

KENDELSE

16.5.2011

Klagesag 128-10

Håndværkets Ankenævn har den 2. maj 2011 behandlet ovennævnte sag. I behandlingen deltog landsdommer Finn Morten Andersen (formand), bygherrerådgiver Per Mejer Rasmussen (Dansk Håndværk), rådsmedlem Jan Howardy (Forbrugerrådet) og landsformand, cand.polit. Allan Malskær (Parcelhusejernes Landsforening). Formanden forelagde sagen. Sekretariatschef Tutter Blume og fuldmægtig Jesper Kristensen fra ankenævnets sekretariat deltog i mødet.

I sagen har [klager], rejst klage mod [indklagede].

Ankenævnet bemærker indledningsvis, at nedenstående er et kort resumé af parternes oplysninger til ankenævnet. Ved nævnets behandling af sagen har nævnsmedlemmerne været bekendt med samtlige breve og bilag, som parterne har indsendt i sagen.

Klagers påstande:

Indklagede tilpligtes at afhjælpe fejl og mangler vedrørende tømrerarbejder.

Indklagedes påstande:

Frifindelse for klagers påstande.

Sagens omstændigheder:

Af sagens bilag fremgår, at indklagede har udstedt faktura nr. 2007048 af 6.11.2007 på 35.637,50 kr. inkl. moms. Klager har oplyst, at hele fakturabeløbet er betalt.

Klagers argumenter:

Der er klaget over, at 1) cirka 1½ år efter lægning buede gulvet op ved de fasede kanter, og 2) gulvet siden er blevet mere defekt. Da det er gulvet som helhed, der er ødelagt, er klagers krav mod indklagede fuld godtgørelse af gulvets værdi på 82.927,50 kr. inkl. moms.

Indklagedes argumenter:

Indklagede har hertil anført, at der er lagt et massivt ask plankegulv. Kunden har selv købt gulvet og gulvlim. Inden lægningen blev der foretaget en fugtighedsmåling, og intet var unormalt på dette tidspunkt. At gulvet efter 1½ år begynder at bue op ved samlingerne på langs tyder efter indklagedes overbevisning på, at der er sevet fugt op gennem husets fundament, hvorfor indklagede ikke forstår, at virksomheden kan bringes til at være ansvarlig herfor.

Der er udarbejdet sagkyndig erklæring modtaget 24.2.2011.

Et flertal af ankenævnets medlemmer udtaler:

Med den bevisførelse, der kan finde sted for nævnet, er det ikke muligt med den fornødne sikkerhed at afklare, hvilke aftaler der er indgået mellem parterne og leverandøren af plankegulvet i forbindelse med lægningen af gulvet, og dermed hvordan et eventuelt ansvar skal placeres mellem indklagede og leverandøren. Dette vil kræve parts- og vidneforklaringer,

som ikke kan afgives ved ankenævnet. Sagen findes derfor uegnet til behandling i ankenævnet på grund af usikkerheden om bedømmelsen af de fremkomne oplysninger, jf. vedtægternes § 3, stk. 3.

Et mindretal (Landsformand, cand.polit. Allan Malskær (Parcelhusejernes Landsfor-ening)) **udtaler:**

Indklagede burde have anvendt primer inden lægningen af gulvet, således som der også står anført som en mulighed i lægningsvejledningen. Baggrunden herfor er usikkerheden om opstigende fugt i den konstruktion, der er uden fugtspærre eller lignende under det betongulv, hvorpå der er lagt fliser, gennem hvis fuger fugt vil kunne trænge op.

Der træffes afgørelse i overensstemmelse med stemmeflertallet, hvorfor

bestemmes

Sagen afvises.

Klagegebyret tilbagebetales.

Finn Morten Andersen
formand

/Jesper Kristensen
sekretær