

KENDELSE

15.12.2010

Klagesag I22-10

Håndværkets Ankenævn har den 6. december 2010 behandlet ovennævnte sag. I behandlingen deltog landsdommer Finn Morten Andersen (formand), malermester Flemming Riis (Danske Malermestre) og rådsmedlem Jan Howardy (Forbrugerrådet). Formanden forelagde sagen. Sekretariatschef Tutter Blume og fuldmægtig Jesper Kristensen fra ankenævnets sekretariat deltog i mødet.

I sagen har [klager], rejst klage mod [indklagede].

Ankenævnet bemærker indledningsvis, at nedenstående er et kort resumé af parternes oplysninger til ankenævnet. Ved nævnets behandling af sagen har nævnsmedlemmerne været bekendt med samtlige breve og bilag, som parterne har indsendt i sagen.

Klagers påstande:

Indklagede tilpligtes at udbedre fejl og mangler vedrørende malerarbejde.

Indklagedes påstande:

Frifindelse for klagers påstande.

Sagens omstændigheder:

Af sagens bilag fremgår det, at indklagede har afgivet tilbud af 23.5.2009 på 15.250 kr. inkl. moms. Indklagede har ikke udstedt faktura vedrørende arbejdet.

Klagers argumenter:

Der er klaget over, at 1) tapet flere steder blot er overmalet, selv hvor der ifølge aftale skulle fjernes tapet, spartles vægge op, opsættes filt, grundes og males, 2) andre steder er der delvist fjernet tapet og ikke spartlet efterfølgende men blot malet, 3) flere steder er maling ikke dækkende, og 4) kvaliteten af arbejdet ikke indfrier forventningerne, hvorfor arbejdet blev indstillet, og at der ikke er tillid til, at virksomheden kan udbedre fejl og mangler.

Indklagedes argumenter:

Indklagede har hertil anført, at klager ved afleveringsforretningen kun anførte et klagepunkt, som indklagede har tilbudt at udbedre, jf. mail af 30.6.2010, til trods for, at arbejdet faktisk er udført efter klagers ønske, jf. tilbud af 23.5.2010. Dette blev afslået af klager, jf. mail af 30.6.2010. Indklagede har yderligere tilbudt en alternativ løsning, hvor klager betaler 9.375 kr. inkl. moms til fuld og endelig afgørelse, hvilket også er afvist af klager.

Der er udarbejdet sagkyndig erklæring modtaget 27.10.2010.

Ankenævnet udtaler:

Nævnet kan tilslutte sig den sagkyndige erklæring og finder på grundlag heraf, at klager maksimalt skal betale 2.500 kr. inkl. moms til indklagede til fuld og endelig afgørelse af sagen, når indklagede har udstedt faktura. Beløbet på 2.500 kr. inkl. moms er den skønnede

værdi af indklagedes arbejde og svarer til forskellen mellem tilbudsprisen på 15.250 kr. inkl. moms og de af skønsmanden fastsatte afhjælpningsomkostninger på i alt 12.750 kr. inkl. moms. Nævnet finder således, at indklagede ikke skal have mulighed for at afhjælpe de konstaterede fejl og mangler, idet tillidsforholdet parterne imellem må anses for ødelagt, herunder navnlig på grund af den i sagen fremlagte brevveksling.

Herefter

bestemmes

Værdien af indklagedes arbejder udgør 2.500 kr. inkl. moms, og indklagedes fakturering af klager må maksimalt udgøre dette beløb.

Under hensyn til sagens udfald, jf. vedtægternes § 31, stk. 3, skal indklagede betale 13.500 kr. inkl. moms til Håndværkets Ankenævn for behandling af sagen.

Klagegebyret tilbagebetales.

Finn Morten Andersen
formand

/Jesper Kristensen
sekretær