

KENDELSE

16.5.2011

Klagesag 084-10

Håndværkets Ankenævn har den 2. maj 2011 behandlet ovennævnte sag. I behandlingen deltog landsdommer Finn Morten Andersen (formand), installatør Leif Kjeldahl (DS Håndværk & Industri), installatør Jørgen Christensen (DS Håndværk & Industri), rådsmedlem Jan Howardy (Forbrugerrådet) og landsformand, cand.polit. Allan Malskær (Parcelhusejernes Landsforening). Formanden forelagde sagen. Sekretariatschef Tutter Blume og fuldmægtig Jesper Kristensen fra ankenævnets sekretariat deltog i mødet.

I sagen har [klager], rejst klage mod [indklagede].

Ankenævnet bemærker indledningsvis, at nedenstående er et kort resumé af parternes oplysninger til ankenævnet. Ved nævnets behandling af sagen har nævnsmedlemmerne været bekendt med samtlige breve og bilag, som parterne har indsendt i sagen.

Klagers påstande:

Indklagede tilpligtes at reducere prisen og afhjælpe fejl og mangler vedrørende vvs-arbejder.

Indklagedes påstande:

Frifindelse for klagers påstande.

Sagens omstændigheder:

Af sagens bilag fremgår, at indklagede har udstedt faktura nr. 2091 af 29.3.2010 på 19.597,51 kr. inkl. moms, faktura nr. 2195 af 27.5.2010 på 1.380 kr. inkl. moms. Klager har oplyst, at der er betalt 6.500 kr. den 7.6.2010.

Klagers argumenter:

Der er klaget over: 1) Manglende gulvvarme i halvdelen af badeværelsesgulvet. 2) Regning på rensning af tilstoppet afløb. Klager har forskellige bemærkninger til den sagkyndige erklæring.

Indklagedes argumenter:

Indklagede har hertil anført, at indklagede overfor klager har beskrevet muligheden for, at gulvvarmen kunne blive ødelagt ved flytning af gulv afløb, og at det kunne være svært at reparere denne igen, hvis det var en kobberspiral. Ved arbejdet blev en slange banket over, men røret blev samlet igen og kontrolleret for tæthed. Rensning af gulv afløbet er ikke relevant, da klager bad om at få det rensset, da det var stoppet til med mureraffald fra klagers egen mur. Indklagede har forskellige bemærkninger til den sagkyndige erklæring.

Der er udarbejdet sagkyndig erklæring af 18.12.2010.

Ankenævnet udtaler:

Nævnet kan tilslutte sig den sagkyndige erklæring og finder, at indklagede skal have mulighed for uden beregning at afhjælpe den konstaterede fejl vedrørende manglende gulvvarme i badeværelsesgulv, alternativt betale 2.000 kr. inkl. moms til klager. Nævnet finder det ikke godtgjort, at indklagede er ansvarlig for det tilstoppede afløb.

I relation til nævnets omkostningsafgørelse bemærkes, at nævnet henset til forholdet mellem omfanget af klagen og afhjælpningsbeløbet finder, at klager ikke har fået medhold i klagen.

Herefter

bestemmes

Indklagede skal senest 30 dage fra afsendelsen af kendelsen, dvs. 15.6.2011, uden beregning afhjælpe den ovenstående konstaterede fejl. Hvis indklagede ikke udfører dette arbejde, skal indklagede inden samme frist betale 2.000 kr. til klager.

Beløbet indgår i parternes eventuelle økonomiske mellemværende.

Under hensyn til sagens udfald, jf. vedtægternes § 30, stk. 2, skal klager betale omkostninger til Håndværkets Ankenævn for indhentelse af sagkyndig erklæring med 3.000 kr. inkl. moms, hvilket er maksimum for klagers betaling.

Klagegebyret inddrages.

Finn Morten Andersen
formand

/Jesper Kristensen
sekretær